

分析與評估氣候變遷及 ESG風險

資誠永續發展服務(股)有限公司 執行董事
資誠聯合會計師事務所合夥人
趙永潔 會計師 Lauren Chao

2023.8



資誠

(引用、轉載、錄音錄影及翻印本資料，請經作者同意)

注意事項

本文件內容、觀點或說明，尚非屬於資誠聯合會計師事務所之正式意見，僅供 課程研習討論使用，故本事務所不對本份文件資訊的正確或完整與否負擔任何責任，亦不對該份文件承擔任何義務或責任。非經本事務所之書面同意，不得將本相關資料文件提供給第三方。

此外，本文件內容未必適合所有收取或閱覽該檔案資料之人士，基於本檔案資料所採取任何行動之前應再徵詢適當專業人士之意見。

《本文件著作權屬資誠聯合會計師事務所所有，未經書面許可請勿引用、翻印或錄音錄影》



趙永潔

Lauren Chao

台灣大學會計系/ University of Texas
at Austin MBA

執業會計師

資誠聯合會計師事務所
資誠永續發展服務(股)公司

☎ (02) 2729 6558

✉ lauren.chao@pwc.com

專長

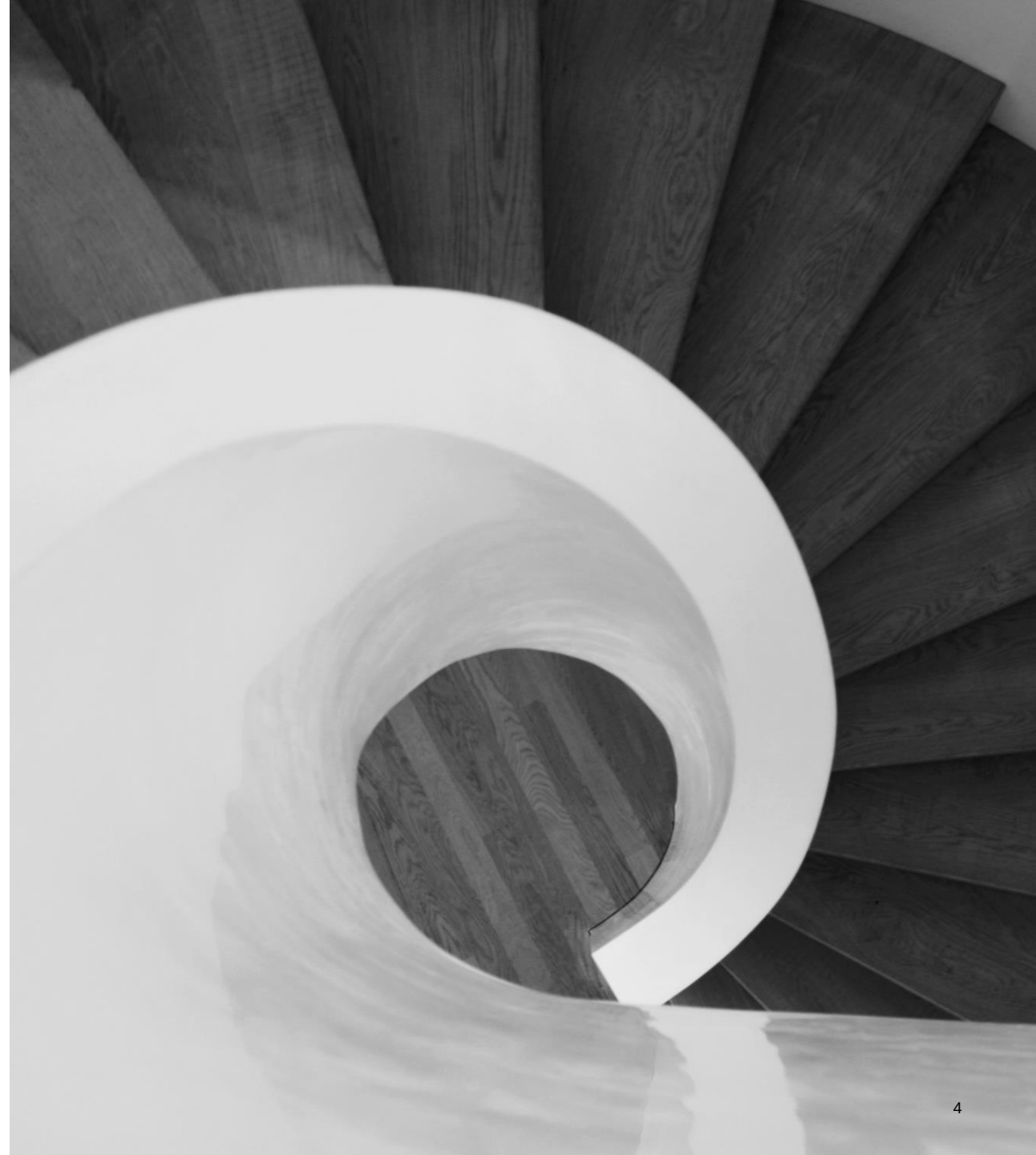
- 永續報告書諮詢服務
- 非財務資訊確信服務
- 利害關係人議合及整合性報告諮詢服務
- 美國永續會計準則諮詢服務
- 永續藍圖與ESG目標諮詢服務
- 道瓊永續指數 (DJSI)揭露與精進諮詢
- 碳揭露專案(Carbon Disclosure Project,CDP)氣候問卷諮詢
- 氣候風險財務揭露指引(Recommendation of TCFD)導入諮詢
- 美國沙賓法案內部控制相關諮詢與導入服務
- 海外存託憑證及可轉債發行諮詢服務

經歷

- 現任資誠聯合會計師事務所企業永續發展服務專案會計師
- 現任資誠聯合會計師事務所資本市場暨會計諮詢服務專案會計師
- 資誠聯合會計師事務所企業永續發展服務副總
- 資誠聯合會計師事務所全球資本市場暨會計諮詢服務組協理
- 資誠聯合會計師事務所審計服務部

Agenda

1. 從資本市場看ESG發展趨勢
2. ESG風險與治理
3. 永續方程式





從資本市場看永續發展趨勢



不斷變化的世界：需要新的ESG資訊

ESG資訊的價值

1. 建立信任

增強信心和聲譽，例如 透過清晰而有意義的報告；闡明 ESG 的策略、方向和進展；及質化數據、流程和控制

2. 更好的透明度

- 對更廣泛的環境和社會議題產生影響
- 回應已經或將要強制執行的揭露要求

3. 管理風險及創造機會

- 競爭優勢的來源
- 提供整體觀點以做出正確的決策

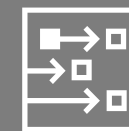
4. 增加價值

舉例來說從帶來有意義的變化、建立利益相關者的信任、降低資本成本、促進員工敬業度到增進金融市場評估

利益相關者對永續報告
重視什麼？



可靠且即時的資訊



公司如何規劃和實現其目標和永續發展策略

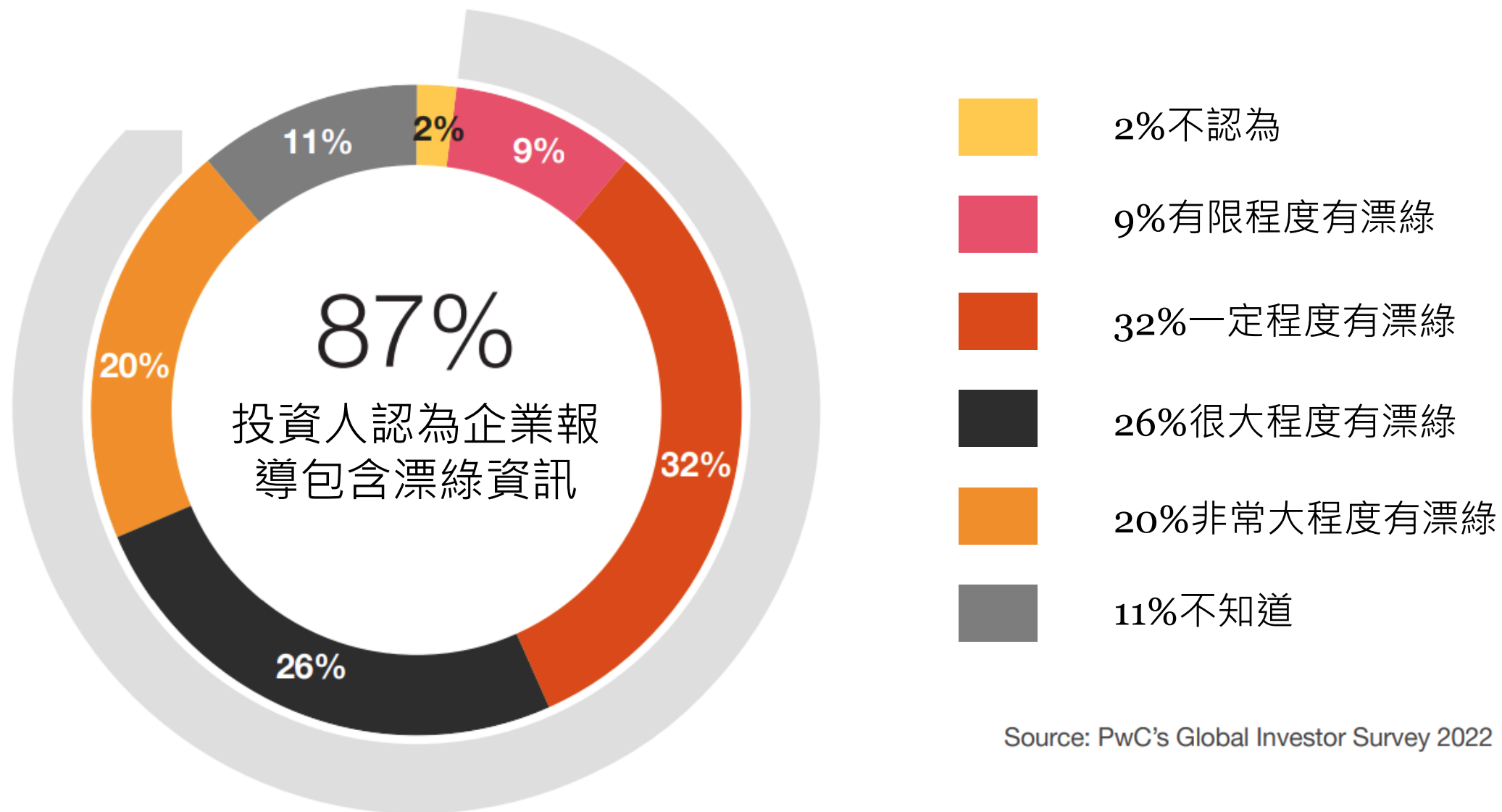


揭露的支持



獨立確信

投資人看ESG資訊-漂綠！



資本市場中 非財務資訊應該和財務資訊有一樣的品質！

股份有限公司及子公司		
民國 110 年度及 109 年度合併財務報告暨會計師查核報告		
目 錄		
項	目	頁 次
一、	封面	1
二、	目錄	2 ~ 3
三、	聲明書	4
四、	會計師查核報告	5 ~ 10
五、	合併資產負債表	11 ~ 12
六、	合併綜合損益表	13 ~ 14
七、	合併權益變動表	15
八、	合併現金流量表	16 ~ 17
九、	合併財務報表附註	18 ~ 96
	(一) 公司沿革	18
	(二) 通過財務報告之日期及程序	18
	(三) 新發布及修訂準則及解釋之適用	18 ~ 19
	(四) 重大會計政策之彙總說明	19 ~ 40
	(五) 重大會計判斷、估計及假設不確定性之主要來源	40
	(六) 重要會計項目之說明	40 ~ 77
	(七) 關係人交易	78 ~ 80
	(八) 質押之資產	80 ~ 81

2. Environmental performance

Energy consumption

2.1	Energy consumption (total, TJ)	473,188	432,767	463,815
2.1	Fuel oil (1,000 tonnes)	11,083	10,368	11,173
2.1	Gas fuels (1,000 tonnes)	28	11	10
2.1	Other fuels (1,000 tonnes) - excluding biofuel	307	120	130
2.1	Biofuels (1,000 tonnes)	82	32	8
2.2	Renewable technologies (1,000 MWh)	165	66	-
2.2	Electricity (1,000 MWh)	731	664	656



Performance data accounting policies

Basis of reporting

Reporting period
A.P. Moller - Maersk A/S (Maersk) sustainability Performance data reporting covers the period from 1 January to 31 December 2021.

Scope and consolidation
Unless otherwise stated, the Performance data is reported on the basis of the same policies as the financial statements. Thus, the Performance data include consolidated data from the parent company, A.P. Moller - Maersk A/S (Maersk), and subsidiaries controlled by Maersk. Data is collected per legal entity per activity, and the figures are consolidated line-by-line. Data from associates and joint ventures are not included. Consolidation of Performance data using financial scope implies that:

- data relating to owned and leased-in assets are included
- data from owned assets that are leased out are not included.

Technical management of an asset on behalf of third parties follow the same consolidation principles. Thus, data is consolidated by the asset owner/lessee who uses the asset.

The consolidation for Safety (Fatalities and Lost-time injury frequency) and spills data differs from the financial policies described above. Safety data is consolidated using an operational scope approach. This means that all safety and spills is included when A.P. Moller - Maersk or one of its subsidiaries has the governing authority and responsibility for health, safety and environmental management of the people, processes and facility. This approach excludes safety and spills data from assets that are partly owned by A.P. Moller - Maersk but operated by another company. Mobile assets are included when operated by A.P. Moller - Maersk. For vessels, the International Safety Management Code Document of Compliance must be held by A.P. Moller - Maersk to include the data.

The consolidation for greenhouse gas emissions data is based on the financial consolidation approach and stated in accordance with the GHG Protocol: direct emissions from owned and leased-in assets (Scope 1), indirect emissions from purchased electricity and district heating (Scope 2), and value chain emissions (Scope 3), which also includes emissions related to leased out assets.

The consolidation for Maersk's Relative CO₂ reduction follows the financial consolidation approach but the scope only covers our vessels.

To ensure completeness in reported data from our offices, office standards have been developed, which can be used for offices with no production or warehousing, etc. The office standards define average consumption values per FTE and are only used if other more accurate information is not available.

Data from divestments are included until the day of transaction while data from acquisitions are included from the reporting year following the transaction. This is not the case for Number of employees (FTEs) and Economic performance indicators, which is reported on the basis of the same policies as the financial statements. In 2021, we have included data from Performance Teams and KGH Customs Services for the first time.

Emission conversions and calculations
GHG emissions are calculated using conversion factors for energy consumption and other GHG gases. Primary schemes used for ARS (updated 2014), EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook (2010 database), JFA (updated 2020), DEFRA (updated 2020) and CEDA (updated in 2014). The principles for choosing among the schemes for default conversion factors are:

- The most recent and internationally recognised schemes are preferred
- A scheme must always be used in full. Thus, no combined schemes are allowed unless specific elements are not included in the primary scheme
- Specific industry schemes can be included when not in conflict with the above.

Application of reporting frameworks
Maersk does not apply a specific overall reporting framework but uses the Reporting Principles set out in the GRI 101: Foundation Standard as guidance to determine the report content and quality in terms of materiality, stakeholder inclusiveness, sustainability context, completeness, balance, comparability, accuracy, timeliness, clarity and reliability.

Changes affecting the Performance data in 2021
Reflecting the significant progress made in Maersk's Global Integrator Strategy over the past years, for 2021 we present total Group figures and not the additional figures for the continuing and discontinued operations, which we have reported historically.

Diversity KPIs
To ensure a more focused and aligned approach we have reviewed our diversity KPIs and included one new KPI and two revised KPIs in 2021:

- Women in management (Job Level (JL) 4 and above) - new KPI
- Women in leadership - revised KPI. Women in leadership is now JL6 and above (from JL5+ in previous years)

Target nationality in executive management - revised KPI. Our target for target nationalities exists to ensure that our leaders reflect our global footprint and employee base. As we grow as a company it has been challenging to set meaningful and relevant targets by job level. We have therefore streamlined the target to only focus on the very top level of our organisation as this is the end goal to drive more nationality diversity at our executive level.

Improved scope 3 methodology
We implemented significant improvements to our methodology and data collection for scope 3 emissions calculation and now include scope 3 emissions from all relevant categories. The 2020 scope 3 figures have been restated using the improved methodology. We have also included a KPI on the Total GHG emissions, including Maersk's Scope 1, 2 - location-based, and 3.

Updated safety definitions
In aligning our external reporting with the way we drive our safety and security efforts, the following changes in definitions have been made:

- The scope for the 'Fatalities' and 'Lost-time injuries' KPIs has been expanded to include incidents relating to criminal and terrorist activity.
- Where Maersk has no operational control, e.g. the contractor leads and directs the work, 'Fatalities' and 'Lost-time injuries' relating to contractors are no longer included in the reporting

Numbers for Fatalities and Lost-time injuries have been restated accordingly for 2020.

投資人期待的是.....

73%

希望了解為實現企業所設定的永續發展承諾而需要支出的成本

69%

希望了解永續因素與公司商業模式的相關性

70%

希望了解永續風險和機會對公司財務報表假設的影響

66%

希望看到對永續風險和機會的治理和監督

ESG風險與治理





2.1

ESG風險是新興風險？

ESG風險是新興風險嗎？

三立新聞網 > 財經

違反內控！金管會重罰2千萬 董座張

<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=1155464>

公司
治理

2022 4th 金害獎 獲獎名單

違規企業新秀輩出、老將不死4度連莊



最佳年度功德獎

兩度排放嚴重超標廢水，違規情節重大。廢水超標8.7倍、排放強酸入河，送魚群升天做功德。



產業鏈污染一條龍獎

重要供應商，因繞流偷排超標廢水，裁罰金額高達1103萬。



帶頭違法獎

2021全台十個工業區污水處理廠共發生19次廢水超標，裁罰金額高達2,591萬。



污染霸主四冠王獎

四度獲獎。2021發生四次嚴重火災事故、並有設備元件洩漏與異味超標等違規。

綠色公民行動聯盟公布2021年空污、水污十大違規企業名單，並從違規事實嚴重性、總裁罰金額與次數綜合評量，頒發第四屆「環境金害獎」。(綠盟提供/林良實台北傳真)

Source: <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220824004039-260405?chdtv>

聽新聞



新聞

三星美國系統7月遭駭，客戶姓名、生日等個資外洩

三星宣稱在8月初偵測到系統異常，並在8月4日確定美國分公司遭駭導致部分用戶個資外洩

文/ 林妍臻 | 2022-09-05 發表

讚 43 分享

<https://www.ithome.com.tw/news/152879>

職業健康
安全

降營建工安事件 高市密集勞檢1個多月開罰532萬29場勒令停工

2022/09/05 17:40

<https://estate.ltn.com.tw/article/14691>

文/記者林耀文

udn / 地方 / 高屏離島

聽新聞

!事故逾4個月 高市勞工局：工地仍停工中

2022-08-19 13:08 聯合報 / 記者徐白櫻 / 高雄即時報導

<https://udn.com/news/story/7327/6549167>

民視新聞台

18.7k 人追蹤

☆ 追蹤

遭控「強制員工休假」 勞動部：最重開罰百萬

1

民視新聞網

2022年8月24日

LINE

f

鏈

✉

面板大廠遭投訴「強制員工休假」，還要用自己的特休請假。對此，群創回應是「員工健康，讓員工充電，不過勞動部卻說，這已經明顯違反《勞基法》第39條，可罰100萬元。昔日在南科介紹產品人潮滿滿，但全球第二大面板廠群創，隨著疫情和通膨夾殺，面板報價跌跌不休，甚至傳出強迫員工休假！

<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%A4%E5%89%B5%E9%81%AD%E6%8E%A7-%E5%BC%B7%E5%88%B6%E5%93%A1%E5%B7%A5%E4%BC%91%E5%81%B7-%E5%8B%9E%E5%8B%95%E9%83%A8-%E6%9C%80%E9%87%8D%E9%96%8B%E7%BD%B0%E7%99%BE%E8%90%AC-105304271.html>

勞動
權益

資安/
個資

ESG風險議題均可能對企業策略或營運造成衝擊

“可能影響企業的策略達成或營運目標的事件”

~ COSO風險定義



如何認識ESG風險議題

除了從公司營運與歷史經驗出發，**法規要求揭露項目、ESG報導框架、投資人評比內容、國際永續倡議**，均是公司ESG風險項目來源參考

ESG報導框架



<https://bcsd.org.tw/special-promoted/special-prints/gri%E6%BA%96%E5%89%87%E6%AD%A3%E9%AB%94%E4%B8%AD%E6%96%87%E7%89%88/>

法規要求

MOPS增加「企業ESG資訊揭露」專區

- 公開資訊觀測站專區：
將原先「企業社會責任相關資訊」更名為「企業ESG相關資訊」，項下加入「企業ESG資訊揭露」；「企業社會責任報告書」更名為「永續報告書」。

投資人評比



Pillar	Themes	Categories
Environmental*	Climate Change	1. Alternative energy 2. Energy efficiency 3. Green building
	Natural capital	4. Sustainable water 5. Pollution prevention
Social	Basic needs	6. Nutrition 7. Major Disease Treatment 8. Sanitation 9. Affordable Real Estate
	Empowerment	10. SME Finance 11. Education

* note that the environmental metrics are based on MSCI ESG Research Cleantech Metrics
Source: MSCI ACWI SUSTAINABLE IMPACT INDEX METHODOLOGY

國際倡議

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2015/09/why-should-you-care-about-the-sustainable-development-goals/>

Labour

- Principle 3: Businesses should uphold the freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining;
- Principle 4: the elimination of all forms of forced and compulsory labour;
- Principle 5: the effective abolition of child labour; and
- Principle 6: the elimination of discrimination in respect of employment and occupation.

Human Rights

- Principle 1: Businesses should support and respect the protection of internationally proclaimed human rights; and
- Principle 2: make sure that they are not complicit in human rights abuses.

<https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>

如何認識ESG風險議題（續）

ESG報導框架



GRI 401: 勞雇關係

1. 管理方針揭露
2. 特定主題揭露

揭露項目 401-1 新進員工和離職員工

揭露項目 401-2 提供給全職員工（不包含臨時或兼職員工）的福利

揭露項目 401-3 育嬰假

- 新進員工的人數、年齡、性別和地區能顯示組織在吸引多元、且優秀的員工之策略和能力。此資訊可表示組織根據年齡和性別執行包容性的招聘方式，以及最佳運用不同地區之既有勞工與人才。
- 較高的員工離職率可顯示員工之間的不穩定和不滿意程度，也可能是組織核心營運結構將發生基礎變化的訊號。若按年齡或性別劃分，而有離職率不均的情形，可顯示工作場所存在著不合理或潛在不公平的現象。員工離職會導致組織人力和智慧資本的變化，並影響生產效率；離職也會在減薪、招聘新人等方面，對成本有直接影響。

企業正面臨的ESG經營環境

企業應注意的ESG經營風險

法規趨嚴

- ESG資訊揭露
- 法律責任
- 董事會監督管理

資本市場

- 投資人偏好，影響股價
- 資金成本與額度

經營成本

- 原料成本
- 資金成本
- 人事成本

企業策略

- 人才招聘
- 業務爭取
- 產品訂價



2.2

辨識氣候風險

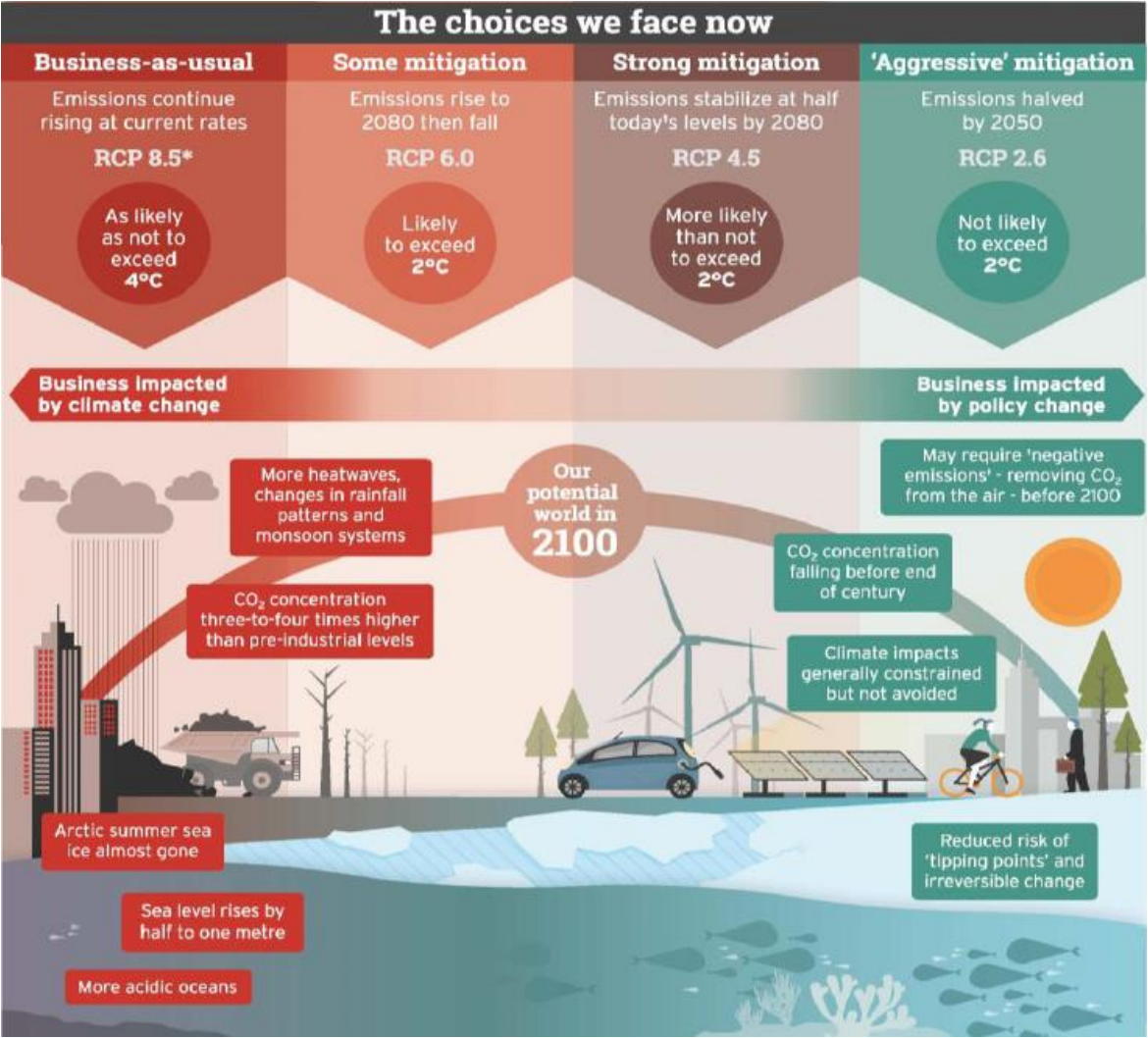
瞭解氣候風險類型

不論低碳轉型失敗或成功，企業都會面臨風險 !!

Physical climate scenario

氣候變遷的影響

因大氣溫室氣體改變所造成的氣候變遷，如洪水、旱災等



Transition scenario

政策改變的影響

在抑止全球暖化過程中，所產生的政策/法規、市場需求、新技術等風險

未來10年，淨零與延伸環境問題加速轉型風險

全球已有
136 國提出
淨零目標
佔 83% 排放

Source: <https://zerotracker.net/>
(資料擷取：2022/9/8)

另有部分國家已提出
淨零目標初步構想，
但尚未正式宣示

▶ 正式立法

GERMANY	2045
SWEDEN	2045
JAPAN	2050
FRANCE	2050
UNITED KINGDOM	2050
SOUTH KOREA	2050
CANADA	2050
SPAIN	2050
IRELAND	2050
PORTUGAL	2050
DENMARK	2050
HUNGARY	2050
NEW ZEALAND	2050
LUXEMBOURG	2050
FIJI	2050
EUROPEAN UNION	2050
RUSSIAN FEDERATION	2060

▶ 公布政策文件

MALDIVES	2030
FINLAND	2035
ICELAND	2040
COSTA RICA	2050
SLOVENIA	2050
URUGUAY	2050

2050 淨零轉型

化危機為轉機並掌握商機

臺灣與世界共同邁向淨零

氣候緊急全球挑戰
全球暖化將在20年內升溫1.5 °C

淨零碳排國際趨勢
全球已有136個國家宣示淨零排放目標

綠色供應鏈與碳關稅
我國為出口導向國家
2021年出口總值達4,463億美元 約佔GDP之57%

GREECE	2050
ECUADOR	2050
PANAMA	2050
CROATIA	2050
LITHUANIA	2050
TURKEY	2053
CHINA	2060
SAUDI ARABIA	2060
UKRAINE	2060
SRI LANKA	2060

▶ 正式宣示

BRAZIL	2050
THAILAND	2050
ARGENTINA	2050
MALAYSIA	2050
VIETNAM	2050
COLOMBIA	2050
SOUTH AFRICA	2050
UNITED ARAB EMIRATES	2050
ISRAEL	2050
ESTONIA	2050
MALAWI	2050
ANDORRA	2050
NIGERIA	2060
KAZAKHSTAN	2060
BAHRAIN	2060
INDIA	2070

淨零轉型的影響-對轉型風險的預測

有序 (Orderly) 轉型

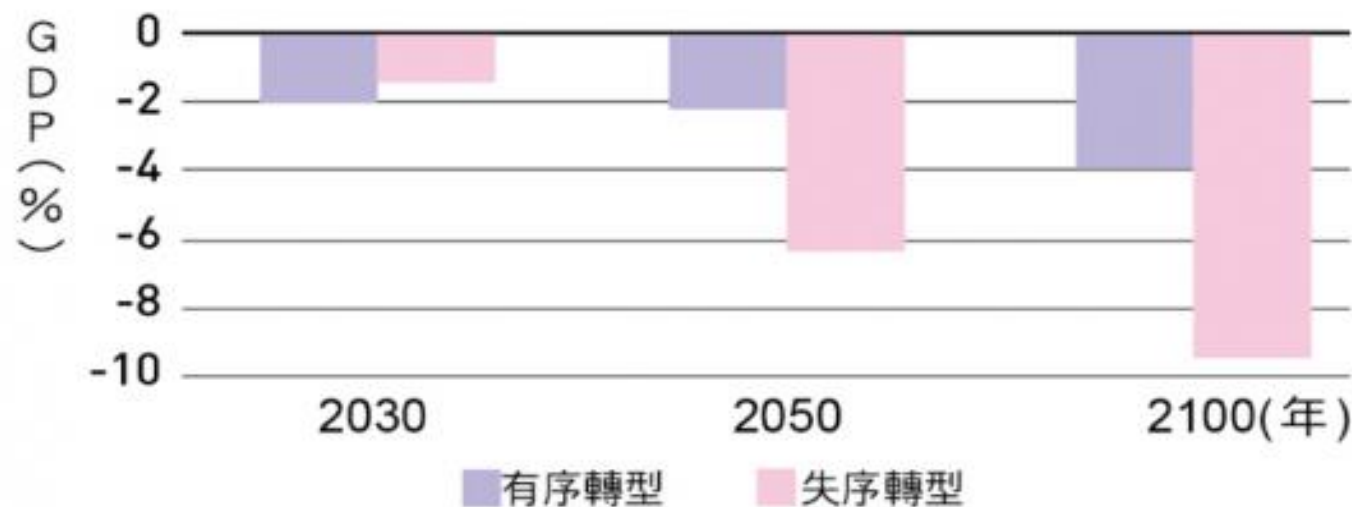
從現在就積極減碳，如此不管是實體風險，或是轉型風險都能較有效地控制。如在2070年之前達到淨零排放，就有67%的機會把增溫控制在攝氏2度。若在2050年前達到淨零排放，就有67%機會控制增溫在1.5度

失序 (Disorderly) 轉型

現在減碳動作太慢，全球碳排放一直成長到2030年以後才到達頂點，之後才想加速減碳。或是減碳工作偏重在某些國家或是某些產業，雖然最後也是達成淨零排放，但這種失序轉型的風險將比有序轉型高，轉型陣痛較大。

根據NGFS的模型預測，若是即時有序地推動減量政策，那麼轉型風險的成本將遠較失序轉型低。若是失序轉型，則到2100年累計轉型風險對GDP的影響將達到9%以上。相對地，若是有序轉型，則對GDP的衝擊可望降到4%。

轉型風險針對GDP的影響



資料來源：NGFS Climate Scenarios for central banks and supervisors, 2020

ESG 趨勢下之永續經濟脈動

- 低碳 / 再生材料
- 除碳負碳開發
- 再生清潔能源
- 低碳運輸建築
- 農業碳匯發展

氣候政策更積極
產業板塊重整及
金融資產重組將更重大！

政策
方向

產業版
塊重整

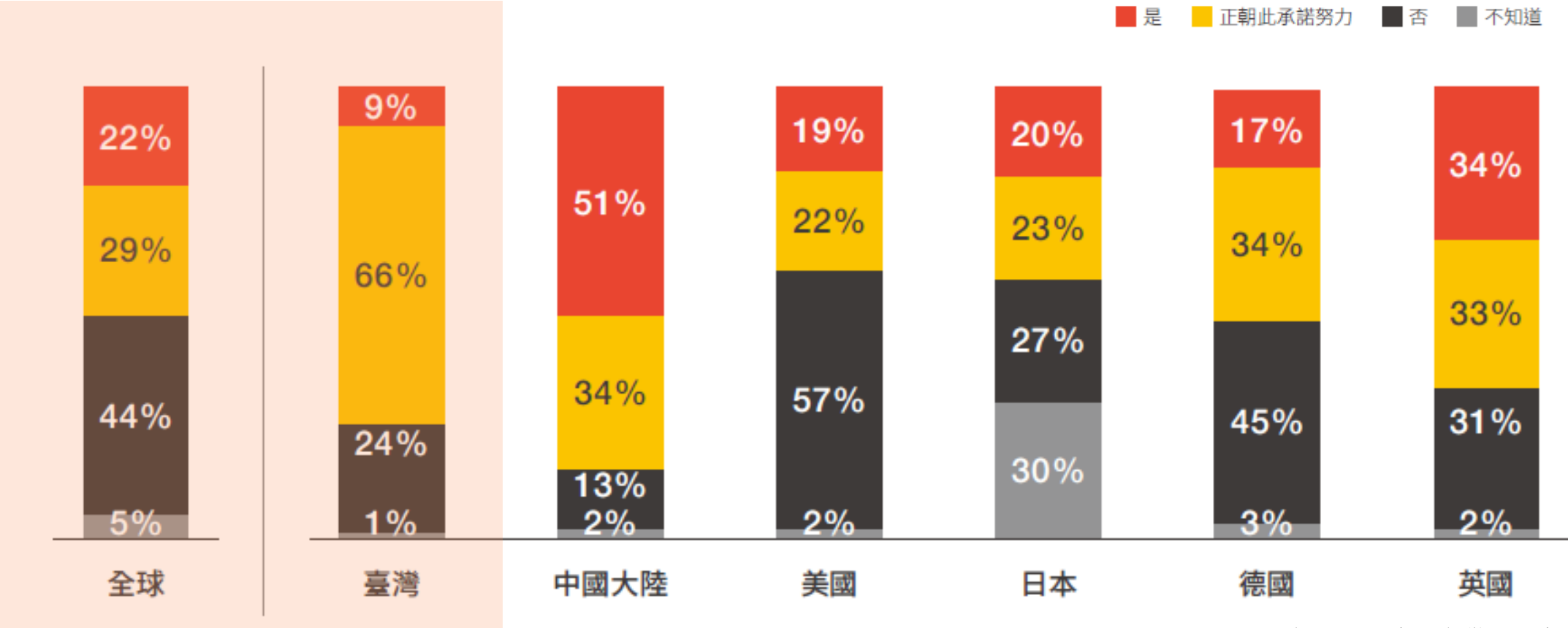
金融市場
重分配

- 淨零排放 / 碳中和
- 產業政策
- 邊境碳稅

- ESG 績效
- 重整產業板塊
- 社會環境影響力

全球超過2成企業已承諾淨零排放

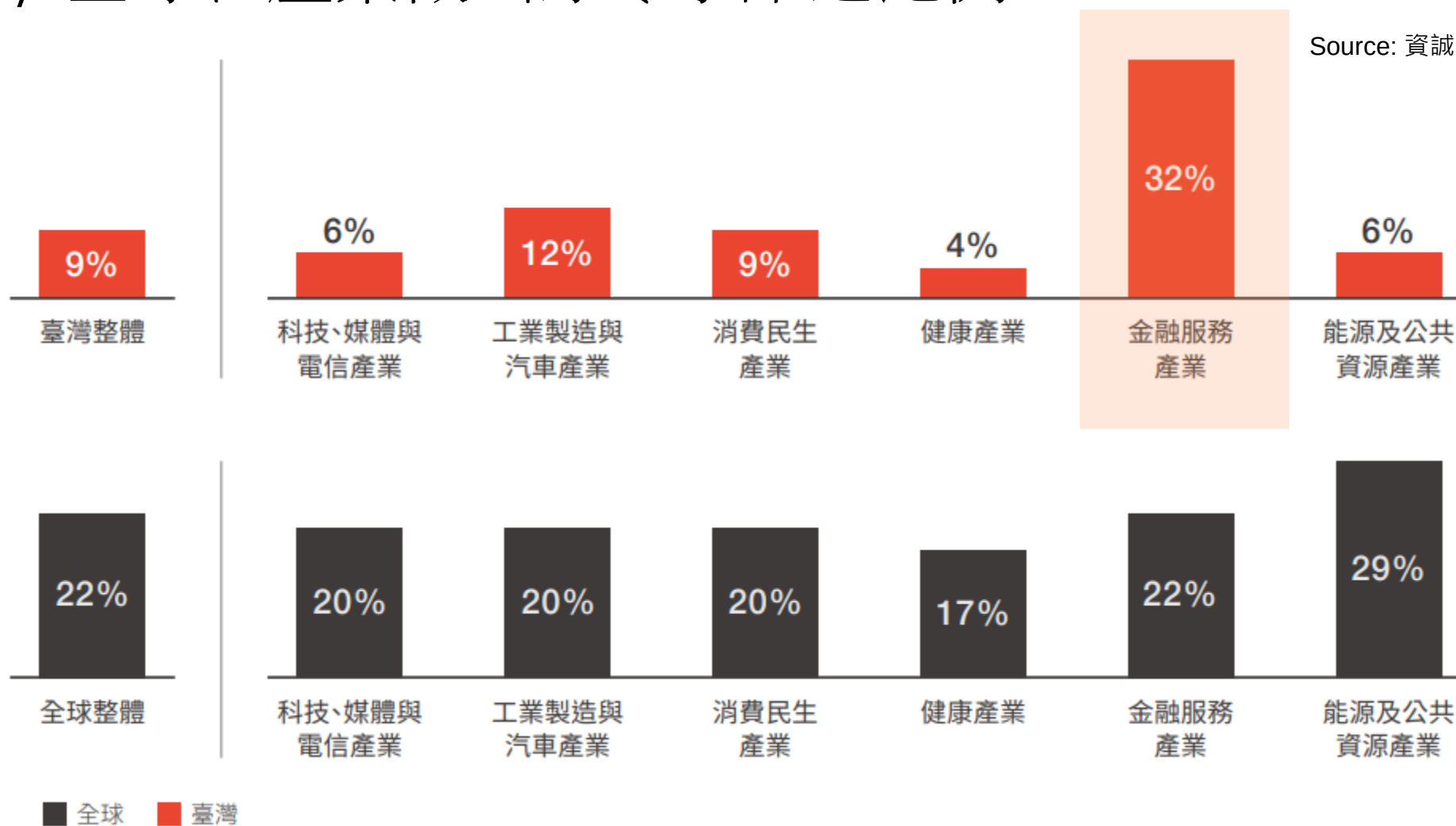
22%全球、9%台灣企業做出淨零承諾



全球4,446家、台灣: 224家

臺灣 / 全球各產業做出淨零承諾之比例

Source: 資誠2022 臺灣企業領袖調查

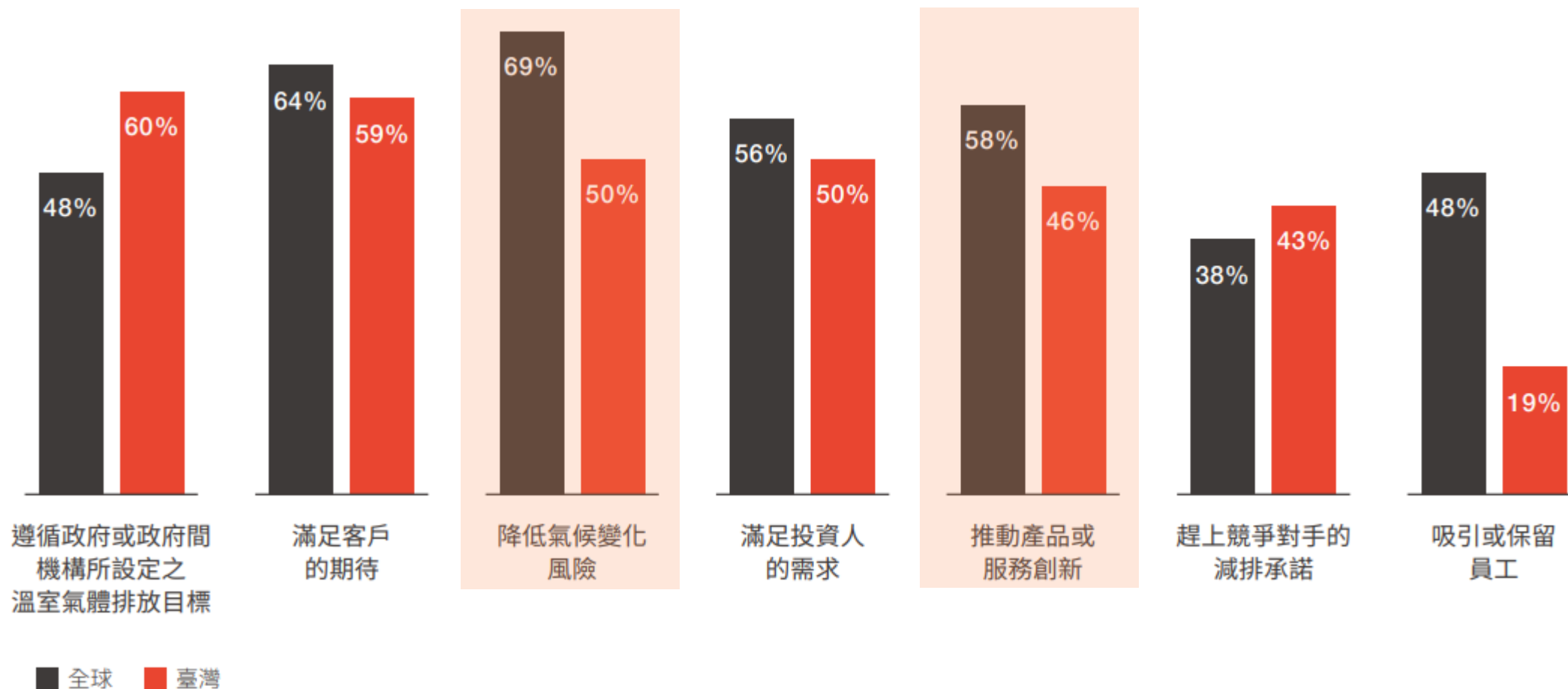


Source | PwC's 25th Annual Global CEO Survey、2022 臺灣企業領袖調查

Base | 全球 =1,323; 臺灣 =177

臺灣企業的減碳承諾主要受「政府」力量推動

Source: 資誠2022 臺灣企業領袖調查



Source | PwC's 25th Annual Global CEO Survey、2022 臺灣企業領袖調查

Base | 全球 =1,323; 臺灣 =177

另一種氣候風險-訴訟風險

工商時報

20210528 · 吳慧珍／綜合外電報導

石油巨頭 減碳壓力罩頂

艾克森遭激進投資人挑戰損失2席董事；荷蘭法院下令皇家殼牌2030年須減排45%

Exxon Mobil

世界最大私人石油天然氣生產商

Two directors were elected from the slate nominated by climate activist shareholder Engine No. 1: Gregory Goff, former CEO of Andeavor oil refining company and Kaisa Hietala, former executive vice president of renewable products at Neste.



荷蘭皇家殼牌集團
世界最大石油公司

● 艾克森美孚與荷蘭皇家殼牌石油，在投資人與環團關切下，面臨加速能源轉型的壓力。圖／美聯社、路透

《本文件著作權屬資誠聯合會計師事務所所有，未經書面許可請勿引用或翻印》

ExxonMobil的後續行動...

Newsroom

News • June 2, 2021

董事席
次異動

ExxonMobil updates preliminary results on election of directors

Newsroom

News • July 2, 2021

檢討氣
候政策

Our position on climate policy and carbon pricing

Newsroom

News • July 16, 2021

投入
CCS
專案

ExxonMobil to participate in carbon capture and storage project in Scotland

Newsroom

News • Aug. 25, 2021

投入可再
生的柴油
機生產減
少排放

ExxonMobil affiliate to produce renewable diesel to help reduce transportation emissions in Canada

Newsroom

News • Nov. 9, 2021

投資150
億於低碳
營運

Why we're investing \$15 billion in a lower-carbon future

2030於
特定油田
達成淨零

Newsroom

News • Dec. 6, 2021

ExxonMobil plans for net zero emissions in Permian Basin operations by 2030

2050
淨零宣示

Newsroom

News • Jan. 18, 2022

ExxonMobil announces ambition for net zero greenhouse gas emissions by 2050

董事的壓力迫使ExxonMobil迅速作出改變

(資料來源: <https://corporate.exxonmobil.com/news/newsroom/news-releases>)



2.3

有效的ESG治理

從機構投資人角度看有效的ESG治理



提供股東投票之ESG風險監管評估原則：

- 公司營運應將重大環境與社會因子納入考量且減緩相關風險，並向股東揭露相關資訊
- **董事會有責任確保公司應將環境與社會考量納入完整的風險分析**
- 董事會應監督公司管理階層在營運過程中妥善利用環境與社會面機會，並減緩環境與社會面風險，以最佳化股東利益
- 針對公司董事會或管理階層未妥善因應負面的環境與社會衝擊而導致重大財務、法律或聲譽問題者，股東應採取必要行動以維護利益
- **以「財務重大性」判斷環境與社會因子對公司營運的相關性**
- 評估環境與社會議題時，應考量：直接環境與社會風險、法遵風險、罰鍰/訴訟與聲譽風險、治理風險

Source: PwC編譯自Glass Lewis 2022 Policy Guidelines Taiwan

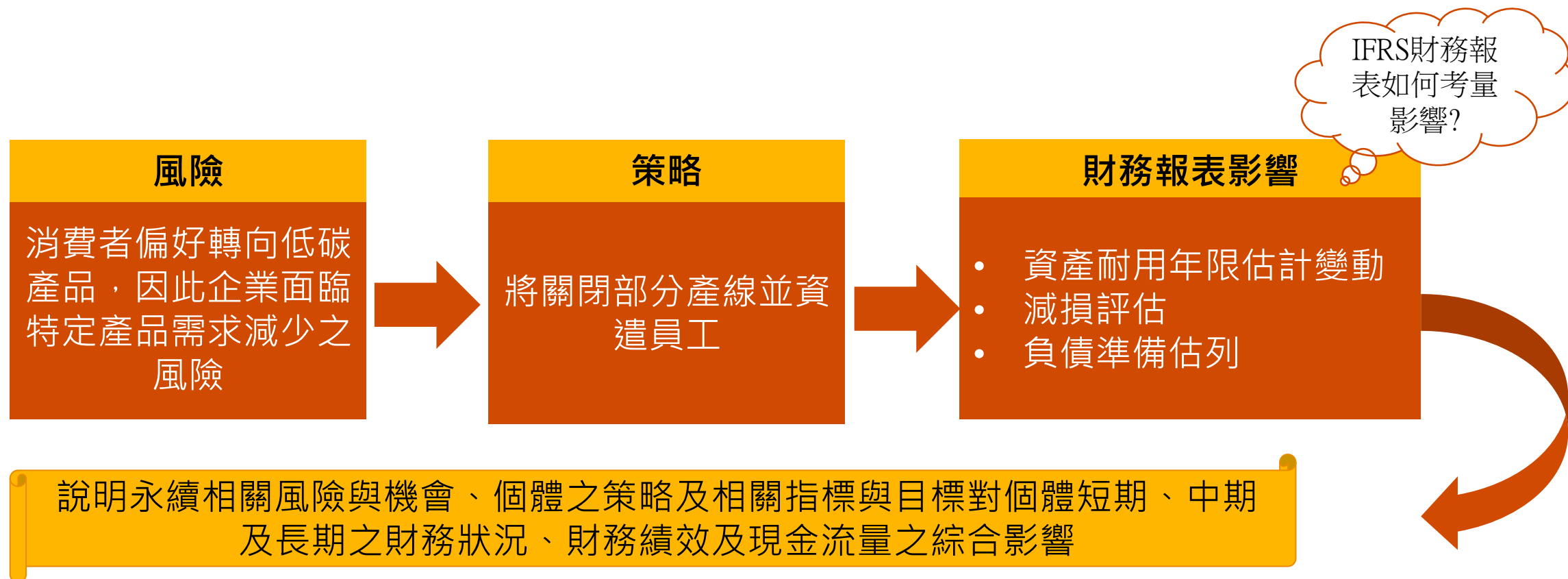


強調氣候
資訊完整
揭露，導
入科學化
工具、第
三方認證

針對公司氣候轉型提案，除考量其完整性和嚴謹性外，是否遵循以下原則：

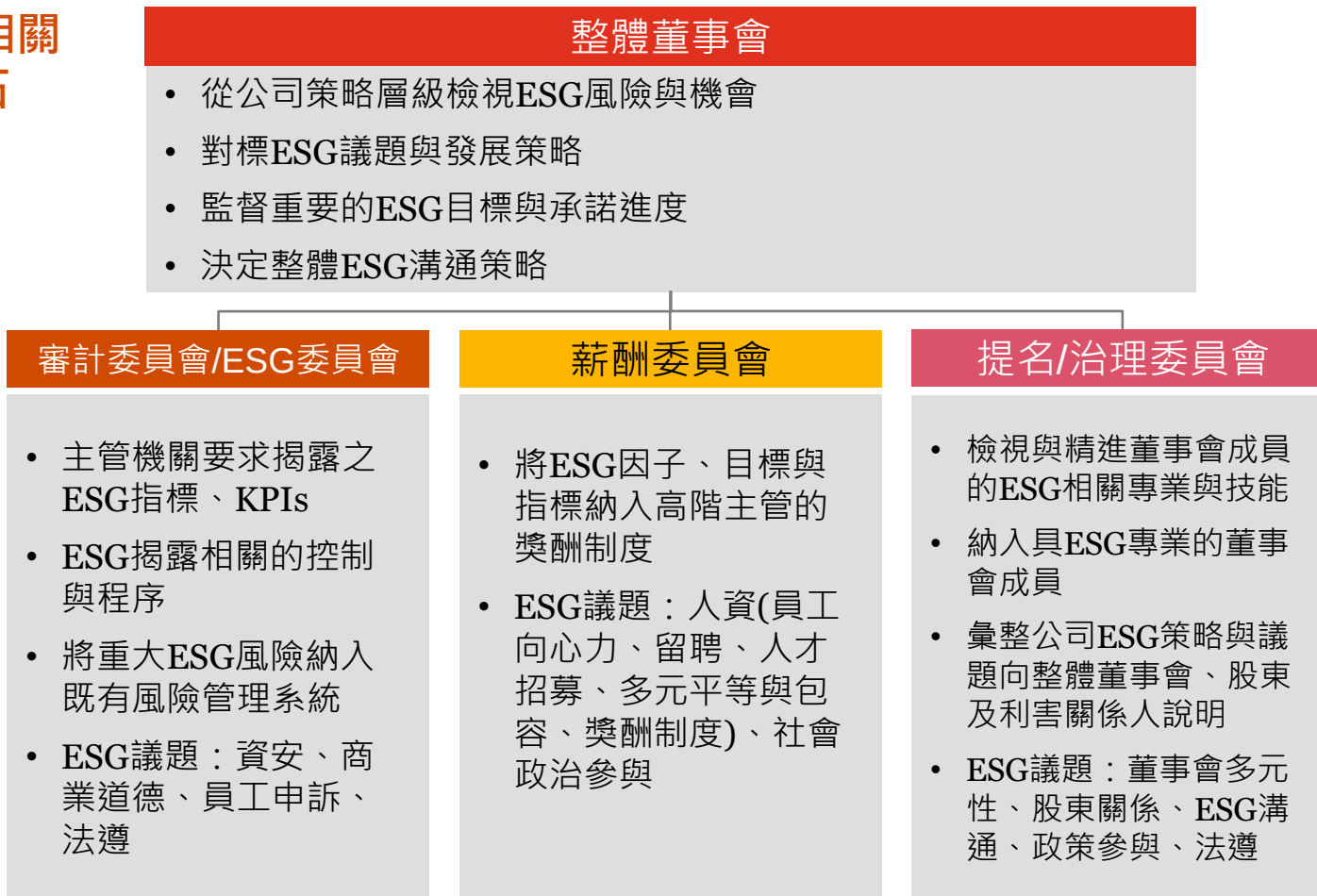
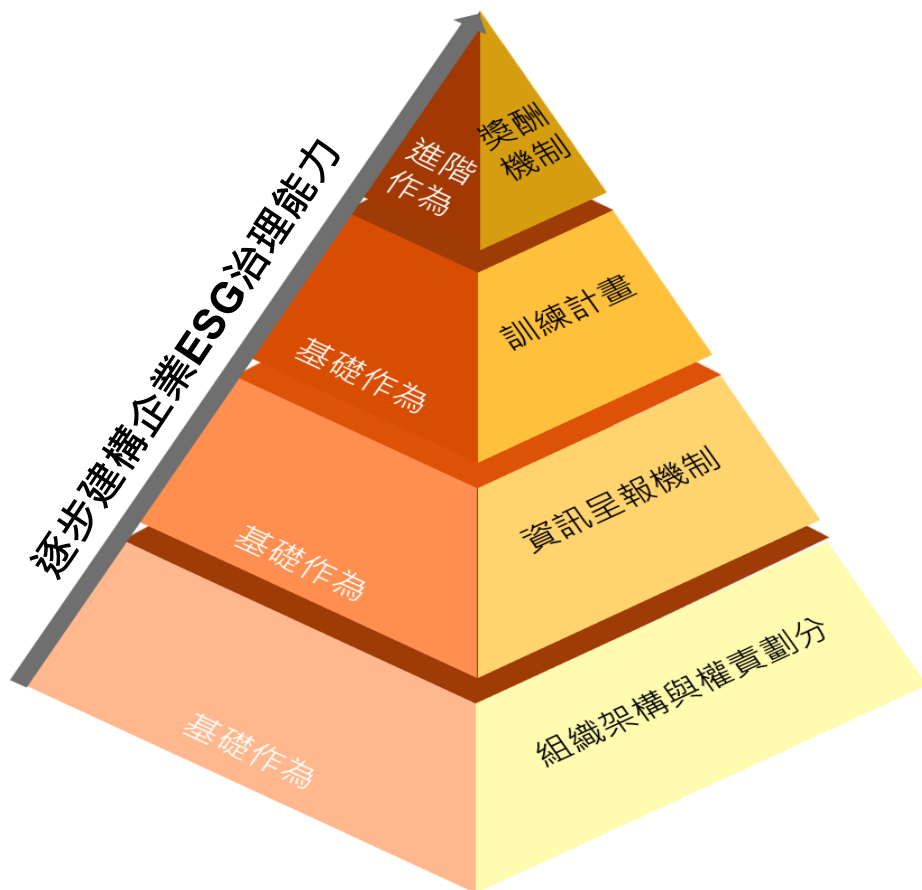
- 公司的氣候資訊相關揭露，是否充分符合TCFD的建議並符合其他市場標準
- 揭露其營運與供應鏈的溫室氣體排放資訊（範疇1、2 和3）
- 公司減少營運與供應鏈溫室氣體排放的短期、中期和長期計畫之完整性和嚴謹性
- 氣候目標是否經過第三方認證且有科學根據
- **是否承諾2050年營運與供應鏈淨零碳排**
- 是否承諾揭露未來執行成果報告
- 氣候數據是否經過第三方認證
- 揭露遊說活動與資本支出如何符合公司策略
- 公司所屬的產業是否有脫碳挑戰
- **氣候承諾、揭露及成效與同產業相比**

聚焦重大ESG議題-IFRS S1 釋例



董事會與功能性委員會之ESG監管責任

董事會充分認知ESG風險與機會，從上而下建立相關監督與權責分工，為奠定企業永續發展之重要基石



Source: PwC編譯自 Harvard Law School Forum on Corporate Governance, 2021, ESG Governance: Board and Management Roles & Responsibilities <https://corpgov.law.harvard.edu/2021/11/10/esg-governance-board-and-management-roles-responsibilities/>

ESG 治理：董事會的五大考量面向

52%美國董事會
已將ESG納入例行議程

1. 策略目標
2. 風險管理
3. 資訊揭露
4. 衡量監督
5. 創造誘因

1

- 公司發展目標是否考量重要**利害關係人需求&與競爭對手**相比？
- **ESG風險與機會**是否與公司長期策略整合？

2

- 公司是否將**ESG風險**納入既有風險鑑別流程？如何決定其重大性？
- ERM流程是否包含任何**ESG風險評估&減緩計畫**？

3

- 如何描述其目標以助達成長期永續發展？如何**評估永續績效表現**？
- 管理階層是否建立永續報導**內控機制**，以提升完整性&正確性？
- 是否選擇合適的報導框架與揭露位置？是否通過**外部確信**？

4

- 公司如何決定**公開ESG承諾**？是否規劃如何達成承諾&監督進度？

5

- 是否建立**合適指標**用以評估公司之長期目標與短期里程碑？
- 相較於同業，是否建立**ESG相關的高階薪酬評估指標**？

Source: PwC, 2022, ESG oversight: The corporate director's guide



永續方程式



關鍵未來六大關注重點



企業推動ESG治理面向

- 全球ESG法規與淨零時程逐漸具體明確
- 掌握國內外立法趨勢，**快速因應法規變動**

- 建置**有效ESG治理架構**，強化內部ESG推動
- 監督ESG永續目標推動情形



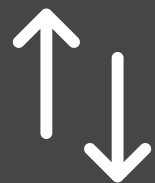
透過**確認ESG法規與產業SG議題的遵循情形**，衡量ESG風險程度，以有效控管及預防ESG風險

整合以下面向，監督**策略展開**

- 合規面
- 資本市場面
- 業務面
- 營運面

落實永續方程式

法規遵循



! ! 落實ESG





資誠與您攜手並進

共創價值

Thank you



資誠

© 2023 PwC. All rights reserved. Not for further distribution without the permission of PwC. “PwC” refers to the network of member firms of PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL), or, as the context requires, individual member firms of the PwC network. Each member firm is a separate legal entity and does not act as agent of PwCIL or any other member firm. PwCIL does not provide any services to clients. PwCIL is not responsible or liable for the acts or omissions of any of its member firms nor can it control the exercise of their professional judgment or bind them in any way. No member firm is responsible or liable for the acts or omissions of any other member firm nor can it control the exercise of another member firm’s professional judgment or bind another member firm or PwCIL in any way.